

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di servizi presso centro diurno per disabili nel comune di Livorno nella Zona Distretto Livornese e concessione dell'immobile a Livorno. Lotto unico CIG 8532216F5E.

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 3810 del 25/11/2020 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento dei servizi presso centro diurno per disabili nel comune di Livorno nella Zona Distretto Livornese e concessione dell'immobile a Livorno, lotto unico CIG n. 8532216F5E;
- tutte le operazioni relative alle fasi istruttorie successive all'adozione del provvedimento di indizione della gara sono riportate nei verbali nn. 1 e 1A, approvati con Decreto Dirigenziale 646 del 16/02/2021 del Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio sanitari, riguardante l'apertura delle buste amministrative, e nel verbale n. 2, approvato con Decreto Dirigenziale n. 1196 del 23/03/2021 relativo all'apertura dell'offerta tecnica, ai quali viene fatto riferimento per tutto ciò che concerne le operazioni relative alla pubblicazione del bando, al caricamento degli atti di gara sulla procedura telematica START, all'ammissione da parte del seggio di gara dei concorrenti successivamente alla verifica delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, alla nomina della commissione giudicatrice delle offerte tecniche ed all'apertura da parte della suddetta Commissione delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche;

Premesso che:

- la Commissione ha provveduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione di tutti i concorrenti alla fase successiva;
- successivamente i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale.
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in modalità conference call finalizzate alla fase istruttoria preliminare all'espressione dei giudizi.

L'anno 2021 il giorno 23 del mese di Aprile alle ore 11,00 la Commissione si riunisce in modalità videoconferenza per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

La commissione preso atto dei contenuti del capitolato di concessione di seguito riportati:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 75 punti.

B) delle modalità di attribuzione dei punteggi di qualità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio, trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti

coefficienti:

-)=0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)
-)=0,6 Sufficiente
-)=0,7 Discreto
-)=0,8 Buono
-)=0,9 Ottimo
-)=1,0 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei sottocriteri

C) dell'operazione di riparametrazione:

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i/PM) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

PM = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13,55.

Le risultanze della valutazione dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono quindi riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici:

- **ROSA COOPERATIVA SOCIALE**, con sede legale in Bergamo (BG) Via Rotonda Dei Mille 1, C.F./P.IVA 03683080166

- **G. Di Vittorio Società Cooperativa Sociale Onlus**, con sede legale in Massa (MS) Via Del Cesarino 38, C.F./P.IVA 00194480455

Il presente verbale consta di n. 8 pagine di cui n. 6 di allegati (schede di valutazione).

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente Commissione Marco Mazzoleni

Componente Commissione Silvia Orzalesi

Componente Commissione Paolo Cerrai

Segretario:

Franco Bensa

Procedura aperta per l'affidamento di servizi presso centro diurno per disabili nel comune di Livorno - Zona-Distretto Livornese e concessione dell'immobile Livorno. Indizione di gara n. 7961329 Lotto unico CIG n. 8532216F5E

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: G. DI VITTORIO COOPERATIVA SOCIALE

punteggio
massimo
previsto
Punteggio
massimo
attribuibile alla
offerta tecnica

75

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato- (Pi/PM)x Pmax due cifre dopo la virgola
		I) Progetto di gestione dei servizi socio/riabilitativi/educativi/assistenziali 37 punti			
7		A) Quadro generale delle prestazioni socio/riabilitative/educative/assistenziali e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel suo complesso il progetto è di ottimo livello sia per le prestazioni sia nei contenuti globali del regolamento interno Buona esposizione del progetto generale relativo alle prestazioni e ai contenuti globali del regolamento interno; sintetico e integrato con la rete territoriale.	0,90	6,30	
7		B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi e Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ruoli e mansioni professionali sono dettagliatamente esposti. Rilevato il superamento dello standard minimo di personale con conseguenti implicazioni positive sull'erogazione delle prestazioni	0,90	6,30	
5		C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'organizzazione delle attività durante la giornata e della vita comunitaria risponde in modo ottimale alle esigenze degli ospiti	0,90	4,50	
4		D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi, GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: I progetti personalizzati e i servizi erogati sono molto ben dettagliati a partire dalla definizione metodologia delle fasi progettuali	0,90	3,60	
2		E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso l'integrazione delle prestazioni con i servizi socio-sanitari proposta risponde in maniera ottimale alle esigenze degli ospiti	0,90	1,80	
2		F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione, aggiornamento e supervisione del personale è esposto in modo dettagliato e rispondente, sia per qualità sia per quantità dell'offerta	0,90	1,80	
2		G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La raccolta e conservazione della documentazione è esposta in modo chiaro e il sistema adottato appare appropriato	0,80	1,60	
2		H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione delle persone al centro. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'ammissione degli ospiti è ben descritta e risponde in modo più che adeguato alle esigenze degli ospiti	0,80	1,60	
2		I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel suo complesso le relazioni con le reti territoriali proposte sono qualificate e molto ben strutturate, tali da rispondere alle esigenze della persona	0,90	1,80	
2		L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Si rileva la rispondenza alle modalità della rappresentanza degli ospiti del centro e delle loro famiglie	0,90	1,80	

2	M) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono rispondenti alle esigenze degli ospiti e della struttura	0,80	1,60	
	II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto punti 12			
4	A) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il progetto risponde in maniera più che adeguata e completa alle esigenze della struttura	0,90	3,60	
3	B) Modalità di gestione del servizio di ristorazione Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La qualità del servizio, l'offerta dei prodotti e l'assistenza durante i pasti risulta di ottimo livello in relazione alle esigenze dell'utenza	0,90	2,70	
2	C) Modalità di gestione del servizio di lavanderia Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il servizio è organizzato in modo più soddisfacente	0,90	1,80	
1	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'offerta è più che soddisfacente rispetto all'erogazione del servizio	0,90	0,90	
1	E) Disinfestazione e derattizzazione e smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il servizio è organizzato in modo più soddisfacente	0,90	0,90	
1	F) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono pertinenti e volte al miglioramento del servizio	0,90	0,90	
	III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente punti 14			
12	A) a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 2 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. Qualità della proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma sono sufficientemente rispondenti alla tipologia di intervento	0,60	7,20	
2	B) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative rispondono in maniera eccellente alle esigenze della struttura ai fini della fruibilità degli ambienti.	1,00	2,00	
	IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici punti 8			
4	A) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura il programma presentato risponde in maniera buona alle necessità della tipologia di struttura	0,80	3,20	

So
ferraro

4		B) Fornitura di arredi, attrezzature e ausili ergonomici e programma di sostituzione degli stessi Tipologia e qualità del programma e dei prodotti offerti a vantaggio della sicurezza ed in termini di miglioramento della qualità di vita degli ospiti e anche al fine di aumentarne l'autonomia. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito alla fornitura di arredi e attrezzature e ausili ergonomici l'offerta risponde in maniera buona alle necessità degli ospiti	0,80	3,20	
		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione punti 3			
3		A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità adottato ben risponde alle esigenze di controllo del servizio	0,90	2,70	
		VI) Servizi aggiuntivi punti 1			
1		A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono ritenuti rispondenti al servizio	0,90	0,90	
75		TOTALE		62,70	75,00
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)	62,7				
PUNTEGGIO MAX (pmax)	75				
Pmax/pm	1,1961722488				

Presidente Marco Mazzoleni

Componente Silvia Orzalesi

Componente Paolo Cerrai

Procedura aperta per l'affidamento di servizi presso centro diurno per disabili nel comune di Livorno - Zona Distretto Livornese e concessione dell'immobile Livorno. Indizione di gara n. 7961329 Lotto unico CIG n. 8532216F5E

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: ROSA COOPERATIVA SOCIALE

punteggio
massimo
previsto
Punteggio
massimo
attribuibile alla
offerta tecnica

75

punteggio max attribuibile	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato- (Pi/PM)x Pmax due cifre dopo la virgola
	I) Progetto di gestione dei servizi socio/riabilitativi/educativi/assistenziali 37 punti			
7	socio/riabilitative/educative/assistenziali e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO: Nel suo complesso il progetto è di buon livello sia per le prestazioni sia nei contenuti globali del regolamento interno	0,80	5,60	
7	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi e Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO: Vengono declinati ruoli e mansioni professionali in modo dettagliato. Rilevato un lieve superamento dello standard minimo di personale con alcune implicazioni positive sull'erogazione delle prestazioni	0,80	5,60	
5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La strutturazione della giornata e della vita comunitaria risponde complessivamente in maniera più che adeguata alle esigenze degli ospiti	0,80	4,00	
4	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I progetti personalizzati e le prestazioni erogate vengono definite attraverso un processo di presa in carico olistico curato che risulta soddisfacente rispetto alla tipologia di assistenza	0,80	3,20	
2	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso l'integrazione delle prestazioni con i servizi socio-sanitari proposta risponde in maniera più che soddisfacente alle esigenze degli ospiti	0,80	1,60	
2	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione, nel suo insieme risponde in maniera appropriata ai percorsi di aggiornamento	0,80	1,60	
2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: le modalità adottate di raccolta e conservazione della documentazione appaiono chiare, sintetiche e appropriate.	0,80	1,60	
2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione delle persone al centro. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione relativa alla fase di ammissione degli ospiti è adeguatamente strutturata e curata in modo ottimale nell'interesse globale della persona.	0,90	1,80	
2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo complesso le relazioni territoriali proposte rispondono in modo appropriato all'organizzazione socio-educativa-territoriale della struttura e dei bisogni riportati dall'utenza.	0,80	1,60	

80 de

2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il progetto esposto corrisponde alla rappresentanza delle persone accolte e dei loro familiari	0,90	1,80	
2	M) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative rispondono in maniera più che soddisfacente alle varie esigenze degli ospiti e della struttura.	0,90	1,80	
	II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto punti 12			
4	A) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il progetto risponde in maniera adeguata alle esigenze della struttura	0,80	3,20	
3	B) Modalità di gestione del servizio di ristorazione Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità del servizio, l'offerta dei prodotti e l'assistenza durante i pasti risulta soddisfacente in relazione alle esigenze dell'utenza	0,80	2,40	
2	C) Modalità di gestione del servizio di lavanderia Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il servizio è organizzato in modo più soddisfacente	0,90	1,80	
1	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'offerta è più che soddisfacente rispetto all'erogazione del servizio	0,90	0,90	
1	E) Disinfestazione e derattizzazione e smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il servizio è organizzato in modo più soddisfacente	0,90	0,90	
1	F) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono pertinenti e volte al miglioramento del servizio	0,90	0,90	
	III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori sulla base dello studio di fattibilità presentato dal concorrente punti 14			
12	A) a) Relazione tecnica generale a1) Relazione descrittiva di dettaglio delle opere impiantistiche a2) Schede tecniche di valutazione a3) Elaborati grafici a4) Prime indicazioni in materia di sicurezza a5) Cronoprogramma riferito a: - Progetto definitivo composto dagli elaborati di cui all'art. 24 del DPR n. 207/2010 o dal decreto del Ministero delle Infrastrutture previsto dal comma 1 dell'art. 23 del D.Lgs n. 50/2016 se adottato in vigore - Redazione e consegna del progetto esecutivo composto dagli elaborati di cui all'art. 33 del DPR n. 207/2010, - Avvio dei lavori e termine per l'esecuzione degli stessi. Qualità della proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma sono di buon livello rispetto alla tipologia di intervento	0,80	9,60	
2	B) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative rispondono in maniera buona alle esigenze della struttura ai fini della fruibilità degli ambienti.	0,80	1,60	
	IV) Programma di manutenzione della struttura e sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici punti 8			

30

4	A) Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura il programma presentato risponde in maniera buona alle necessità della tipologia di struttura	0,80	3,20	
4	B) Fornitura di arredi, attrezzature e ausili ergonomici e programma di sostituzione degli stessi Tipologia e qualità del programma e dei prodotti offerti a vantaggio della sicurezza ed in termini di miglioramento della qualità di vita degli ospiti e anche al fine di aumentarne l'autonomia. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito alla fornitura di arredi e attrezzature e ausili ergonomici l'offerta risponde in maniera buona alle necessità degli ospiti	0,80	3,20	
	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione punti 3			
3	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità adottato ben risponde alle esigenze di controllo del servizio	0,90	2,70	
	VI) Servizi aggiuntivi punti 1			
1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono ritenuti rispondenti al servizio	0,90	0,90	
75	TOTALE		61,50	73,56
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)		62,7		
PUNTEGGIO MAX (pmax)		75		
Pmax/pm		1.1961722489		

Presidente Marco Mazzoleni

Componente Silvia Orzalesi

Componente Paolo Cerrai